

دوفصلنامه «مطالعات تطبیقی قرآن پژوهی»
سال سوم، شماره ششم / پاییز و زمستان ۱۳۹۷؛ ۱۰۵-۸۳

بررسی تحلیلی_ تطبیقی حکمت تکرار لفظی در سوره‌ی کافرون از نگاه فرقین

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۶/۳۰ - تاریخ پذیرش: ۱۰/۱۰/۱۳۹۷)

حسینعلی ترکمانی^۱

محمدحسین موحدنیا^۲

چکیده

مفهوم و محتوای سوره‌ی کافرون، توحید محض است و بر اساس نظر اکثر مفسرین به گروه مشخصی از کافران اختصاص دارد. خداوند در این سوره به نبی مکرم اسلام صلی الله علیه و آله و سلم می‌فرماید: کافران، پذیرای دین و آئین توحیدی نبوده و نیستند و آنچه را که پیامبر(ص) می‌پرستد، کفار نمی‌پرستند و آنچه را کافران می‌پرستند، حضرتش نخواهد پرستید. به نظر می‌رسد؛ تکرار لفظی در آیات سوره موجب پرسش و پیدایش آرای گوناگون شده است. بدین‌رو، در این مقاله انواع تکرار، مورد بررسی قرار گرفته و نشان می‌دهد که محتوا و ساختار موضوعی سوره، تکرار را سبب شده‌است و نوع تکرار لفظی و با فاصله است. در این مقاله تحلیلی-تطبیقی، با استفاده از منابع کتابخانه‌ای، به بحث در مورد زمان حال و آینده آیات و همچنین به عادات قوم عرب در تکرار کلام اشاره شده است و به دو سوال پاسخ داده شده: اول این‌که «چرا خداوند آیات سوم و پنجم سوره‌ی کافرون را تکرار کرده‌است؟» و دوم این‌که «تکرار، چه پیامدهایی داشته است؟» با مقایسه دیدگاه‌های تفسیری امامیه و اهل سنت، بررسی دلایل روایی و شان‌نزوی به این نتیجه دست یافته‌ایم که عمدۀ دلیل تکرار در این سوره، تأکید، جهت فهماندن به پیشنهاد دهنگان و ایجاد یک نوع صفت بندی بین پیامبر(ص) و کفار است که هیچ سازش و مذاهنه‌ای تا ابد در این مورد وجود ندارد و تکرار آیات، دلالت بر این دارد که پرستش نوبتی خداوند متعال و بت‌ها، اکیدا محل دانسته شده است.

کلید واژه‌ها: سوره کافرون، تفسیر قرآن، تفسیر تطبیقی، تکرار لفظی.

^۱ دانشیار دانشگاه بوعلی سینا همدان؛ نویسنده مسؤول، htorkamany@gmail.com

^۲ کارشناسی ارشد علوم قرآن و حدیث دانشگاه بوعلی سینا همدان، m.movahhed57@chmail.ir

مقدمه

تمامی آیات شریف قرآن کریم با توجه به نیازها و شرایط مختلف اجتماعی و رخدادهای گوناگون نازل شده است به گونه‌ای که از یک طرف، تامین سعادت انسان و رساندن او به کمال واقعی را دنبال می‌نماید و از طرف دیگر، پویایی جامعه انسانی را بدون این‌که به زمان، مکان و قوم خاصی متعلق باشد مورد توجه قرار داده است.

تفسران و پژوهشگران قرآن در تفاسیر خود عبارات و آیات سوره‌های قرآن را از زوایای متفاوتی مورد بحث و کنکاش قرارداده‌اند، یکی از آن موارد، دلایل و حکمت تکرار کلمات و آیه‌ها در سوره‌های قرآن کریم است. قرآن در صدد است برای بیان مقاصد و مفاهیم خود از جمله، پند، موعظه، تهدید، ارعاب و تاکید، کلمات و آیاتش را تکرار نماید. به همین خاطر در این مقاله به بررسی دلایل تکرار لفظی و نتایجی که از آن حاصل می‌شود خواهیم پرداخت، و آن را از نگاه مفسران فرقیین مورد بحث و بررسی قرار خواهیم داد.

سخنان و بحث‌هایی درباره تکرار آیه پنجم سوره کافرون و علل آن مطرح شده است که در این نوشتار، به لحاظ اهمیت اعتقادی و اساسی که دارد، اشاره‌ای مفصل و مدلل به آن خواهیم داشت. عده‌ای معتقدند چون قرآن کتاب تربیت است، پس در کتاب تربیت و هدایت گاهی باید مسائل تربیتی برای متربیان تکرار شود. و این امر طبیعی به نظر می‌رسد که هر مربی و معلمی، مطالبی را که از اهمیت شایان توجهی برخوردار است، مکرر برای متربی تکرار می‌نماید، تا برایش ملکه شود و برای همیشه در ذهن و جان او ماندگار شود. بنابراین، در نگاه اول ممکن است آیات تکراری قرآن، بیهوده و ملال آور باشد. اما با قاطعیت می‌توان

گفت که چون قرآن از ذات خداوند متعال و لوح محفوظ سرچشمه گرفته است از بیهوده گویی به دور بوده و هدفمند است.

از این رو هدف مهم، در آیات تکراری سوره کافرون بیان توحید عبادی و اعلام بیزاری کفر و شرک در عبادت خداوند متعال است. همچنین مفسران در خصوص دلایل تکرار در سوره کافرون به نفی عبادت بت‌ها از طرف نبی مکرم اسلام (صلی الله علیه‌آل‌ه) و نفی عبادت خدا از ناحیه مشرکان، به بحث پرداخته و معتقدند این تکرار برای تأکید، مأیوس کردن کامل مشرکان، و جدا نمودن مسیر آنها از مسیر اسلام است و تکرار آیات این سوره باعث گردیده تا مشرکان برای دعوت پیامبر اسلام به شرک اصرار نکنند و بدانند که عبادت فقط مخصوص خدا است.

بیان مسئله

اختلاف مفسران در تفسیر برخی از آیات قرآن ناشی از عوامل مختلفی است که می‌توان علت آن را در مبانی و روش‌های آنان در تفاسیر جستجو کرد. اما چون اصل موضوع یعنی اعتقاد به صحت محتوای قرآن از اصول اعتقادی همه مسلمانان است و در بررسی تطبیقی تفاسیر در خصوص تکرار آیات سوره کافرون به عنوان موضوع بحث این مقاله وحدت نظر وجود دارد.

در اینجا برای فهم بهتر مسئله لازم است واژه «عبد» را به جهت این که چندین بار در اوزان متفاوت در این سوره ذکرگردیده است تعریف کنیم: «دلغت گاهی به موجودی که تحت تسلط و فرمان دیگری است و در برابر آن خاضع است گفته شده، از جمله به جاده‌ای که مرتبا از آن رفت آمد می‌کنند معبد (بر وزن مقدم) گفته شده است. واژه «عبد» از نظر لغت عرب به انسانی گفته می‌شود که سرتا پا تعلق به مولا و صاحب خود دارد، اراده‌اش تابع

اراده‌ی او و خواستش تابع حواس است او است، در برابر او مالک چیزی نیست و در اطاعت او هرگز سستی به خود راه نمی‌دهد. زیرا عبودیت نهایت اوج تکامل یک انسان و قرب او به خداست. عبودیت اطاعت بی قید و شرط و فرمانبرداری در تمام زمینه‌ها است و عبودیت کامل آن است که انسان جز به معبد واقعی یعنی کمال مطلق نیندیشد، جز در راه او گام برندارد و هرچه غیر اوست فراموش کند، حتی خویشن را» (شريعتمداري، ۱۳۸۷: ۸۴) اما راغب اصفهانی معتقد است «واژه- عِبَادَة- از- عَبُودِيَّة- بلیغ‌تر است، زیرا عبادت نهایت فروتنی و اطاعت است، لذا استحقاق و شایستگی پرستش را ندارد مگر کسی که نهایت کمال و فضیلت از اوست و او خدای تعالی است و لذا گفت: «إِلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ» (یوسف/ ۴۰) - عبادت با اختیار، که ویژه صاحبان نطق و سخن است که مأمور به آن هستند مثل مفهوم آیات: «اعْبُدُوا رَبَّكُمْ» (بقره/ ۲۱) پروردگارتان را پرستش کنید. «وَاعْبُدُوا اللَّهَ» (نساء/ ۳۶)

خدایرا بپرستید» (راغب اصفهانی، ۱۳۷۴: ج ۲ / ۵۴۰)

به نظر می‌رسد که علت اینکه راغب عبادت را بلیغ‌تر از عبودیت می‌داند این باشد که عابد، عبادت را عملی می‌نماید. و بدون این که خود و عبادت خود را ببیند، تنها معبد را می‌بیند، که این همان مختص کردن خداوند به عبادت است. و انبیای الهی نیز درابتدا کار به آن (ذات خداوند) دعوت می‌کردند. و این عبادت و عبودیتی که از آن نام برده شده هم می‌تواند در راستای عبادت و عبودیت الهی و هم در راستای عبادت و عبودیت غیراللهی باشد، که در تکرار آیات از آن بحث خواهد شد.

سوره‌ی کافرون

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ ﴿١﴾ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ ﴿٢﴾ وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ ﴿٣﴾ وَلَا إِنَّا عَابِدُ مَا عَبَدْتُمْ ﴿٤﴾ وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ ﴿٥﴾ لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ ﴿٦﴾

محتوای سوره‌ی کافرون در خصوص توحید است، این سوره با توجه به سبک و سیاق و خطابش در مکه نازل شده است. مخاطب قرآن در این سوره گروه خاصی از کافران (ولیدبن‌مغیره، عاصبن‌وائل، اسودبن‌مطلب، امیهبن‌خلف، عتبهبن‌ربیعه و اسودبن‌یغوث) است و این خطاب از آیه اول برداشت می‌شود که از نازلترين خطاب‌های قرآن کريم است. علت آن است که با وصف افراد ذکر شده با کلمه «کافران» ندا داده شده‌اند. به خاطر این‌گونه ندا دادن، نوعی تحقیر و خوارداشتن آنان شمرده می‌شود، که با آیات تکراری این سوره ارتباط دارد.

«ابن‌ابی‌حاتم از زراره‌بن‌أوفی نقل می‌کند: این سوره به نام "الْمُفَشَّشَةُ" بوده است (فَشَّشَشَ: درمان کردن آبله، جارو زدن، پاک کردن آلدگی) (سیوطی، ۶:۱۴۰۴؛ ۴۰۴؛ آلوسی، ۱۴۱۵: ۱۵؛ ۴۸۴). نام‌گذاری به این نام شاید به این دلیل باشد که انسان با تقویت اعتقاد توحیدی، خود را موحد محض و خالص دانسته و الله‌های دروغین را کنار بگذارد و از هرگونه شرک و نفاق دوری جوید. «ابن‌ضریس و الحاکم (در "الکنی") و ابن‌مردویه از ابن‌عمر نقل می‌کنند: پیامبر(ص) را چهل صبح در جنگ تبوک دیدم و می‌شنیدم که در دو رکعت نماز صبح، کافرون و توحید را می‌خواند و می‌فرمود «چه دو سوره‌ی خوبی هستند، یکی از آن‌ها معادل ربع قرآن و دیگری معادل ثلث آن است» (سیوطی، ۶:۱۴۰۴؛ ۴۰۵) حتی مفسران معتقدند در قرآن سوره‌ای برشیطان سخت‌تر از این سوره نیست، زیرا که توحید و شرک هیچ وقت تعامل وارتباطی نخواهند داشت. به نظر می‌رسد

توصیف این سوره با این خصوصیات علاوه بر یادآوری مفاهیم و مضامین عالی آن حکایت از آن دارد که پیامبر با قرائت مکرر این سوره می‌خواهد هرگونه شک و شببه‌های احتمالی را از اطرافیان خود دور نماید.

۱. شأن نزول سوره کافرون

شناخت شأن نزول آیات و سوره‌های قرآن کریم، در فهم و درک معانی و کشف اغراض و اهداف سوره‌ها نقش بسیار مهمی دارد. به همین خاطر مفسرین اولین مسأله‌ای را که در تفسیر هرآیه و سوره بررسی می‌کنند شأن نزول آن است و به تفسیری بیشتر بها می‌دهند که مفسر آن بیش از دیگران، آگاه به شأن نزول آیات بوده باشد، که این سوره نیز از این قاعده مستثنა نبوده و در بررسی دلایل تکرار این غرض بدست آمده است.

«در کتاب امالی شیخ طوسی آمده است: تعدادی از فریش به رسول خدا (ص) اعتراض کردند که از جمله آنان: عتبه بن ریعه، امیه بن خلف، ولید بن معیره و عاصی بن سعید بودند، که به رسول خدا گفتند ای محمد(ص) بیایید ما عبادت کنیم به آنچه شما عبادت می‌کنید و شما نیز عبادت کنید به آنچه ما عبادت می‌کنیم پس ما و شما در این امر شرکت ورزیم و شریک هم گردیم. اگر ما برآنچه برآن استقرار داریم حق باشد پس شما حظ و بهره‌ی آن را گرفته‌اید و اگر شما برآنچه استقرار دارید، پس ما حظ و بهرمان را در آن گرفته باشیم. در اینجا بود که خداوند این سوره را نازل فرمود» (فیض‌کاشانی، ۱۳۸۸: ۵۸۴). شایان ذکر است در دیگر تفاسیر از جمله المیزان (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۲۰؛ انصاری، ۱۳۷۱: ۶۴۹؛ ۶۴۵: ۲) و همچنین مفسرین اهل سنت نیز با همین

عبارات این شان نزول را قبول دارند (آل‌وسی، ۱۴۱۵: ۴۸۵/۱۵؛ سیوطی، ۱۴۰۴: ۶/۴۰۴؛ بیضاوی، ۱۴۱۸: ۳۴۳/۵).

۲. مفهوم و تعریف تکرار

تکرار در لغت به عنوان یکی از مصادر «کَرَرَ» آمده است: کَرَرَ، يُكَرِّرُ تَكْرِيرًا تکرار، و تَكْرَارًا: آن چیز را تکرار کرد و بار دیگر انجام داد(انیس، ۱۳۸۴: ۲ / ۱۶۶۹). همین معنا نیز در لسان العرب ذکر شده است: کَرَرَ الشَّيْءَ وَ كَرُّكَرَهُ: أعاده مرأة بعد أخرى: آن چیز را بار دیگر انجام داد(ابن‌منظور، ۱۴۱۴: ۵ / ۱۳۵). از نظر راغب اصفهانی «الْكَرَرُ»: يعني برگشتن به چیزی خواه خود شخص برگردد یا از نظر کار و فعل بازگشت کند (بالذات او بالفعل)(راغب اصفهانی، ۱۳۷۴: ۴/۸) «انجام عمل بیش از یک بار را تکرار گویند و فرق آن با اعاده در این است که تکرار، باز انجام کاری است یک یا چند بار؛ اما اعاده فقط برای یکبار انجام است. در قرآن از عبارت تصریف نیز استفاده شده است . تصریف یعنی یک کار را برای حصول نتیجه، در قالب‌های مختلف انجام دادند. خداوند در قرآن کریم می‌فرمای: «وَلَقَدْ صَرَفْنَاهُ...» (فرقان/۵۰) من بعضی چیزها را چند بار می‌گوییم»(مشتاق‌مهر، ۱۳۹۵).

برابر گفته برخی از اندیشمندان، «گاه آیه‌ای به جهت عظمت و علوی که دارد و نیز برای یادآوری و بیم از فراموش شدن آن، به سببی دیگر مجدداً نازل می‌شود در تکرار نزول حکمتی بلند نهفته است. تکرار نزول نه تنها با شیوه‌ی حکیمانه در اقناع مردمان و هدایت خلق و بیان حق، آنجا که نیاز بدان احساس می‌شود، منافات ندارد، بلکه در مواردی رساترین و روشن‌ترین شیوه در تبیین امور و قانع ساختن مخاطبان است. خداوند با این عمل به بندگانش تنبه می‌دهد و نظر ایشان را

به توصیه‌های سودمند و فواید فراوان آیات تکراری که بسیار بدان نیازمند بودند، جلب می‌کند) (زرقانی، ۱۴۴-۱۴۳: ۱۳۸۵). بنابراین تکرار، عبارت است از اینکه متكلّم، کلمه و عبارتی (لفظی و معنوی) را با برای مقاصدی چون تعریف و تاکید و یا اهداف دیگر، پی در پی در سخن خود ذکر کند.

۳. فواید تکرار

- ۱- تقریر و تثبیت معنا در ذهن مخاطب، مانند تکرار قصه‌ها و انذارها در قرآن.
- ۲- تاکید. ۳- زیادت تنبیه برای نفی تهمت و پذیرش سخن. ۴- یاد آوری مطلب: در جایی که کلام طولانی شده و خوف فراموشی باشد. ۵- تعظیم و تهويل: «الْحَاقَةُ مَا الْحَاقَةُ» (الحاقة / ۱ و ۲) «الْقَارِعَةُ مَا الْقَارِعَةُ» (القارعه / ۱ و ۲) (سیوطی، ۱۳۹۲ / ۳: ۵۵-۵۴)

۴. انواع تکرار در قرآن

از شیوه‌ها و روش‌هایی که قرآن کریم در پیامرسانی خود از آن استفاده می‌کند روش تکرار است، به همین خاطر مفسران، تکرار در سوره‌های قرآن کریم را به دو نوع تقسیم می‌کنند:

الف) تکرار لفظی: در این نوع تکرار، کلمه یا عبارات عیناً بیش از یک بار تکرار می‌شود. مانند

«قَوَارِبًا» در آیه ۱۵ و ۱۶ سوره انسان و تکرار لفظی نیز خود به چند نوع تقسیم می‌گردد:

- ۱- عبارت و یا آیه‌ای که در دو یا چندین سوره تکرار شده است. مانند آیه‌ی ۱۶۰ سوره اعراف «وَ مَا ظَلَمْنَا وَ لَكِنْ كَانُوا أَنفَسَهُمْ يَظْلِمُونَ» که در آیه ۵۷ سوره‌ی بقره نیز تکرار شده است .

۲- عبارت و یا آیه‌ای که در یک سوره با فاصله آیات تکرار شده است. مانند «بِأَيْمَانِ الْأَلْأَيِّكُمَا تُكَذِّبَانِ» که در سوره الرحمن سی و یک مرتبه تکرار شده است که هدف از این نوع تکرار جلب توجه مخاطب به مفاهیم و تبیین عظمت و اهمیت موضوع که در آن سوره آمده است، می‌باشد.

۳- جملات و عباراتی که در یک سوره به دنبال هم آمده است. مانند «وَأَصْحَابُ الْيَمِينِ مَا أَصْحَابُ الْيَمِينِ» (واقعه ۲۷) و یا آیه «الْحَقَّةُ مَا الْحَقَّةُ وَ مَا أَدْرَاكَ مَا الْحَقَّةُ» (الحاقه ۱، ۲، ۳)

ب) تکرار معنوی: منظور از این نوع تکرار، تکرار یک مضمون و مفهوم است. مانند تکرار داستان حضرت ابراهیم و موسی و مانند آن که در موارد متعددی با جملات و عبارات متفاوتی تکرارشده و از مقاطع متفاوتی شروع شده است. به عنوان مثال می‌توان داستان حضرت موسی را که حدود سی بار در قرآن تکرار شده در نظر گرفت. با بررسی موارد متعددی که این قصه در آن جاها تکرار شده است، ملاحظه می‌کنیم که در هرمورد به صورت خاصی و تابع هدف ویژه‌ای است که قصه برای آن نقل می‌شود، که این تکرار معنوی بر اساس اهداف خاصی تکرار شده که برای تفہیم بهتر مطلب ضروری بوده است (فتح الهی، ۱۳۹۴: ۵۲۱) باید گفت که در تکرار معنوی، شرایط، مقتضای حال مخاطب بوده است که تکرار مفاهیم صورت گرفته است، آن هم بدون این که نقصی در پیام بوجود آید و این تکرار گاهی به اجمال و گاهی به تفصیل بیان شده است.

۵. دلایل تکرار در سوره کافرون از نگاه مفسران شیعه

در تفسیر قمی از پدرش از ابن ابی عمیر روایت کرده که گفت: ابو شاکر از ابی جعفر احوال از سوره مورد بحث سؤال کرد، که مگر یک سخنگوی حکیم این‌طور حرف می‌زند که در

یک سطر مطلبی را دو بار بگوید و تکرار کند؟ ابو جعفر احوال جوابی از این اشکال نداشت. ناگزیر به طرف مدینه روان شد و در مدینه از امام صادق(ع) پرسید، حضرت فرمود: سبب نزول این سوره و تکرار مطلبش این بود که قریش به رسول خدا (ص) پیشنهاد کرده بودند، بیا تا بر سر پرستش خدایان مصالحه‌ای کنیم، یک سال تو خدایان ما را عبادت کن و یک سال ما خدای تو را، باز یک سال تو خدایان ما را عبادت کن و یک سال ما خدای تو را، خدای تعالی در پاسخشان عین سخن آنان را بکار برد، آن‌ها گفته بودند: یک سال تو خدایان ما را عبادت کن در پاسخ فرمود: «لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ»، آن‌ها گفته بودند «و یک سال ما خدای تو را»، در پاسخ فرمود: «وَ لَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ»، آن‌ها گفته بودند «باز یک سال تو خدایان ما را عبادت کن» در پاسخ فرمود: «وَ لَا أَنَا عَابِدٌ مَا عَبَدْتُمْ»، آن‌ها گفته بودند «و یک سال ما خدای تو را» در پاسخشان فرمود: «وَ لَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ لَكُمْ دِينُكُمْ وَ لِيَ دِينِ».

ابو جعفر احوال وقتی این پاسخ را شنید نزد ابو شاکر رفت، و جواب را بدو گفت، ابو شاکر گفت: این جواب مال تو نیست این را شتر از حجاز بدین‌جا حمل کرده، (یعنی تو نزد جعفر بن محمد رفته‌ای و پاسخ را از او گرفته‌ای) (قمی، ۱۳۶۳: ۴۴۵/۲؛ طباطبایی ۱۳۷۴: ۲۰/۶۴۸) فیض کاشانی هم در توضیحی بسیار مختصر گفته است «که در فراز اول تکرار مربوط به مستقبل است چون لای ناهیه جز به فعل مستقبل داخل نمی‌شود و دومی در مورد حال یا در گذشته است» (فیض کاشانی، ۱۳۸۸: ۶/۵۸۵).

طبرسی نیز در مجمع البیان با اندکی تفاوت می‌فرماید: در آیه‌ی شریفه‌ی «وَ لَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ» نیکو بود "من اعبد" باشد و لیکن "ما" آمده تا این‌که مطابقت با ما قبل و ما بعدش کند

(طبرسی، ۱۳۷۲: ۲۷ / ۳۲۳). بعضی گفته‌اند، که ما در اینجا به معنای من است و ضمیری که عود کننده از صله به موصول است در تمام جملات حذف شده و تقدیرش این است ما تعبدونه و ما اعبده و ما عبدتموه. و منشا تکرار را از عادت قوم عرب می‌داند. (همان، ۱۳۷۲: ۲۷ / ۳۲۳) همچنین خواجه عبدالله انصاری در تفسیر ادبی و عرفانی بیان می‌کند که در قرآن تکرار آیات بسیار است که علاوه بر اثر تبلیغ بیشتر، با عادت و ذوق عرب‌ها نیز مناسب‌تر است و رعایت آن شرط عمدۀ بلاغت است (خواجه عبدالله انصاری، ۱۳۷۵: ۶۴۵).

اما در تحلیل نظر خواجه عبدالله باید گفت که تمامی آیات قرآن کریم در اوج فصاحت و بلاغت قرار دارد که فهم کلی آن خارج از عهده همه کس است، ولی تکرار در این سوره صرفاً جهت اعلان بلاغت قرآن کریم نمی‌باشد. بلکه از نظر محمدجواد مغنية فایده‌ی تکرار تأکید است و هر اندازه که نیاز به تأکید شدیدتر باشد، تکرار زیباتر است و هیچ‌چیزی نیازمندتر به تأکید، از نفی شرك برای خدا نیست و همین دلیل، زیبایی تأکید است و ما هم همین نظریه را می‌پذیریم. (مغنية، ۱۳۷۸: ۱۹۱/۸) محمود بن حمزه کرمانی نیز دیدگاهی همانند مغنية دارد به این معنا که او ضمن اعجاز دانستن این تکرار عبادت بت‌ها را در تمامی زمانها (گذشته، حال و آینده) از نبی مکرم اسلام(ص) نفی می‌نماید. همچنین عبادت خداوند را در زمان‌های گذشته و حال و آینده از بت پرستان نفی می‌کند (الکرمانی، بی‌تا، ۲۵۶)

با بررسی نظر مفسرین یاد شده در بالا، دلایل تکرار در این سوره را می‌توان به موارد زیر خلاصه کرد:

اولین و مهمترین دلیل تکرار در این سوره "تأکید" است. زیرا شرك و سازش را از ساحت مقدس خداوند و رسولش، نفی می‌نماید. تکرار آیات سوم و پنجم در سوره کافرون به سبک و خطاب

های قرآن بر اساس نوع و جایگاه و خواسته های مخاطبین برمی‌گردد، قطعاً قرآن کریم کتاب هدایت و تربیت است و امر تکرار در بعد هدایتی و تربیتی لازم است، تا متربی، هدف و مقصد توحیدی و الهی خود را فراموش نکند.

با عنایت به روایات معصومین علیهم السلام که بیان می‌کنند آیات خداوند باطنی و هر باطنی نیز دارای بطئی است. ممکن است خداوند در هر بار تکرار کلامش، به معنای خاصی اشاره نماید. مفسران هم بر این اعتقادند که یک آیه در هر بار تکرار، با توجه به آیات قبل و بعدش می‌تواند معنای ویژه‌ای را القا کند. همچنان که از شان نزول این سوره بر می‌آید زمینه این تکرار را خود مخاطبین بوجود آورده اند؛ یعنی در واقع خداوند سخن آنان را تکرار می‌کند نه کلام خود را، به طوری که پیامبر اسلام (ص) به پیشنهاد بی‌بایه و اساس آنان با آیات قرآن جواب می‌دهد. دوباره پیشنهاد می‌دهند، مجدداً پیامبر با آیات قرآن جواب می‌دهد.

در این سوره علاوه بر تکرار لفظی می‌توان به تکرار معنوی (معنا و مفهوم) اشاره کرد، که ارتباط مستقیم با تکرار لفظی آیه دارد. زیرا آیه شریفه دوم نیز همانند آیه سوم نفی استقبالی را می‌رساند. برای این‌که حرف «لا» مخصوص نفی آینده است، همان‌طوری که حرف «ما» برای نفی حال است (بعضی از مفسرین گفته‌اند که یکی از این تکرار ناظر به حال و دیگری ناظر به آینده است) و معنای آیه این می‌شود که؛ من هرگز عبادت نمی‌کنم آنچه را که شما می‌پرستید. نه الان و نه هیچ زمان دیگر.

در تکرار لفظی که در سوره کافرون آمده است، دلیل دیگری می‌توان بیان کرد و آن این‌که چون در این سوره، مخاطب خداوند گروه مشخصی از کافران هستند، و براساس عناد و ناسازگاری که با پیامبر(ص) داشتند، و هرگونه حجت و برهانی برایشان راه گشان نبوده است، فلذًا ضرورت

تکرار لفظی لازم می‌آید، تا اعلام برایت از کفار به صورت مکرّر و مؤکّد و علنی باشد. تا دشمنان از هرگونه صلح و سازش دچار یأس و ناامیدی شوند.

۶. دلایل تکرار در سوره کافرون از نگاه مفسران اهل سنت

مفسرین اهل سنت در خصوص شان نزول این سوره و همچنین محتوای آن با علمای امامیه اتفاق نظر دارند. زیرا قرآن کریم اختصاص به زمان، مکان، نژاد، قوم و آداب سننِ خاصی ندارد، آیات آن برای همه زمانها تازگی داشته و فطرت خداجوی بشر خواهان رسیدن به کمال مطلق است، و قرآن کریم می‌تواند فطرت انسانها را با آفریدگار جهان ارتباط دهد. و از تکرار «وَ لَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ» می‌توان این برداشت را نمود که باید شکل و نحوه عبودیت خداوند خالص بوده تابه حد تکامل خود برسد.

یکی از مفسرین نواندیش به نام سید قطب، قبل از دلایل تکرار در این سوره بیان می‌دارد خداوند در این سوره کافران را با حقایقی که دارند مورد خطاب قرار می‌دهد و با صفتی موصوفشان می‌دارد که دارنده آن هستند و کسانی هستند که در حضیض اوهام و خرافاتند و بالاترین مرتبه شرک را به خود اختصاص داده اند که این شرک، جهان بینی و اندیشه آنان را چنان تباہ کرده است که دیگر هدایت پذیر نخواهند بود و مشیت خداوند هم چنین می‌خواهد، زیرا این کافران به رسول مکرم اسلام (ص) پیشنهاد کردند که برای معبدوها و الهی ایشان سجده ببرند، در مقابل این که آنان هم برای معبد و الله او سجده ببرند. اینجا بود که برای قطع این شبّه و بستن راه تلاش و جداسازی قاطعانه میان عبادتی و عبادتی و برنامه‌ای و برنامه‌ای و راهی و راهی این سوره نازل گردید. (سید قطب، ۱۳۸۹: ۶ / ۹۷۸)

سید قطب، تکرار در آیات سوم و پنجم سوره‌ی کافرون «وَلَا أَنْتُ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ» تاکید بخش نخستین در ساختار جمله اسمیه می‌داند. زیرا جمله اسمیه بر ثبات صفت و استمرار آن دلالت بیشتری دارد. و تکرار آیه پنجم را تاکید بخش دوم می‌داند. و بیان می‌دارد بدان خاطر تاکید انجام می‌گیرد تا ظن و گمانی در میان نماند، و شک و تردید یا شیوه‌ای بعد از این تاکید مکررکه با همه ابزارها و شیوه‌های تکرار صورت می‌پذیرد، باقی نماند. (همان: ۶/۹۷۹) نظرات و دلایل سید قطب همانند استاد معنیه جامع و کامل است چون حقیقت و محتوای «وَلَا أَنْتُ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ» از جدائی و افتراقی پرده بر می‌دارد که هیچ گونه تلاقی فکری و عملی بین پیامبر و مومنین با کافران وجود نداشته و گستاخی است که دیگر امید به پیوند میان این دو گروه، وجود ندارد و عمل و طرز تفکر این عده از کافران جهان بینی ای را تشکیل داده است که خداوند با تاکید و تکرار می‌فرماید میان عقیده جاهلیت و اسلام فاصله بسیار زیادی وجود دارد و این مفهوم از آیه بعدی هم «لَكُمْ دِيْنُكُمْ وَلَيَ دِيْنِ» نیز بدست می‌آید، گویا لحن خداوند، تغییر پیدا می‌کند، و با علم بی پایان خود می‌فرماید: به آنان بگو آئین خودتان برای خودتان و آئین خودم برای خودم، که این آئین و شریعت من است که توحید و یگانه پرستی محض و خالص که جهان بینی‌ها و اندیشه‌ها و ارزش‌های دینی و عقیدتی خود را از خدا دریافت می‌دارم، که می‌توان گفت این امر عامل تکرار و تاکید را تقویت می‌نماید. (همان: ۶/۹۸۰)

سيوطى در الدرالمنتور ضمن بيان سبب نزول سوره‌ی کافرون در خصوص جزئيات تکرار سخنی به میان نیاورده است، بلکه ایشان سعی نموده است با روایت‌های نزدیک به هم از ثواب و فضیلت قرائت سوره کافرون در کنار سوره توحید سخن به میان آورد، که توجه به محتوای این روایات ضمن تقویت شان نزول این سوره دلایل تکرار را نیز در خود دارد. به نظر می‌رسد بيان فضایل قرائت این سوره در موقعیت‌های مختلف و معنوی از جمله در

نمازهای صبح، مغرب و هنگام طواف خانه خدا به نوعی بیانگر نفی پرستش بتهای متفاوت و متلون است و می‌توان گفت که خداوند در تکرار آیه پنجم سوره‌ی کافرون به پیامبر اسلام (ص) دستور می‌دهد تا به کافران بگوید این‌گونه درخواست مصالحه و سازش یک کار سیاسی است که می‌خواهید انجام دهید، شما ای کافران اصلاً خدای مرا نخواهید پرستید(سیوطی، ۱۴۰۴ : ۴۰۵/۶).

طنطاوی، در تفسیر خود دلایل تکرار را با عباراتی که ذیلاً بدان اشاره می‌شود تاکید می‌دارد: «این سورهٔ کریمه، با فعل امر "قُل" آغاز شده است تا مقصود از این ابلاغ پیامبر(ص) به آنان، و مکلف نمودن آنان به عمل به آن (که در ادامه‌ی سوره می‌آید) را تاکید کند."ما" در اینجا، موصوله و به معنای "الذی" (کسی که) است. و به "من"، ترجیح داده شده، زیرا آن‌ها نه در ذات خدایانی که می‌پرستیدند، شک داشتند، و نه در ذات آن خدای حقیقی که پیامبر(ص) می‌پرستید؛ بلکه در اوصاف حق تعالی، شک داشتند، و به زعم خود، "پرستش" این بته‌ها را تنها به خاطر تقرب به آن خدا(یا خدای حقیقی)، می‌دانستند(طنطاوی، ۱۹۹۷: ۵۲۶/۵). این سخن خداوند که می‌فرماید: "و من نیز پرستنده‌ی آنچه می‌پرستیدید نیستم؛ و شما نیز پرستنده‌ی آنچه می‌پرستم نیستید" تاکید و تثیتی است بر محتوای کلام قبلی. "ما" در اینجا مصدریه است، گویی در اصل این شکل بوده است: و من پرستندهٔ "عبادت" شما نیستم، و شما نیز پرستنده‌ی عبادت من نیستید. دو آیه‌ی قبل، اتحاد بین پیامبر(ص) و کفار در مورد "معبد" را نفی می‌کند، و این دو آیه، اتحادشان در مورد "عبادت" را نفی می‌کند» (همان: ۵/۵۲۷-۵۲۷).

از نظر طنطاوی، این تاکید به این جهت لازم و ضروری بوده که این کافران بر آئین گمراه پدرانشان بوده و این آئین ضلالت را بر حق می‌دانستند و بر تعبد شرک آلود خود متمرکز بوده‌اند.

به همین منظور، این تکرار و تاکید در این سوره، تمام راههای امید و توهمات کافران برای رسیدن به مذاکره با پیامبر(ص) و پاسخ به کوچکترین خواسته‌ی فاسد آنان را بریده است. چرا که پیامبر(ص) به تمام و کمال، از آنان و معبدانشان و عبادتشان، بری است.

بیضاوی در انوارالتزیل همانند مفسرین مذکور دلیل تکرار را تاکید دانسته، آن هم از نوع بلیغ و بسیار ظریف زیرا ایشان در تفسیر آیه می‌فرماید که "و شما نیز پرستنده آنچه من می‌پرستم، نیستید" یعنی "و ما عبدتم" (که فعل ماضی است)، در زمان و وقت "ما انا عابدہ" آمده است. در این آیه، نگفته "ما عبدت" تا با "ما عبدتُم" (از نظر زمانی) مطابقت کند، زیرا آنان، قبل از بعثت، معروف به بتپرستی بودند، و پیامبر(ص) در آن زمان، معروف به عبادت خدا نشده بود. و شیخ طبرسی در تفسیر جوامع الجامع می‌فرماید «در آن زمان به عبادت و پرستش خدا وند مکلف نبود» (طبرسی، ۱۳۸۷: ۶/۷۲۵). به نظر می‌رسد، در اینجا نظر بیضاوی صحیح‌تر باشد چون علامه مجلسی شخصاً معتقد است پیامبر قبل از بعثت دارای مقام نبوت بوده است و این مقام توحیدی می‌طلبدید که پیامبر در اجرای احکام عبادی مکلف بوده باشد و به تمام امور صحیح شرایع قبل از خود مقید و متعبد بوده است.

همچنین در این آیه، "ما" (چیزی که) آورده است، نه "من" (کسی که)؛ زیرا در اینجا مراد، وصف (صفت) است، به طوری که گویی گفته: "باطل" را نمی‌پرستم، و "حق" را نمی‌پرستید و بالعکس. و گفته شده که این "ما" مای مصدریه است، و یا اینکه دوتای اول به معنای "الذی" (کسی که) است و دو تای بعدی، مصدریه می‌باشد. به نظر می‌رسد از نظر بیضاوی این تکرار زیبایی را در کلام بوجود آورده که با آیه بعدی (لکم دینکم ولی دین) مقارنه ایجاد شده

و همچنین ایشان بیان می‌دارد که در اینجا اذن به کفر داده نشده است، چون "دین" در بعضی موارد، به "حساب و جزا و دعا و عبادت" نیز تفسیر شده است. (بیضاوی، ۱۴۱۸: ۵/ ۳۴۳) عبدالکریم خطیب در التفسیر القرآنی للقرآن "دلیل تکرار را یک حکم کلی و مطلق می‌داند و تاکید می‌کند، این گفته‌ی خداوند متعال است که می‌فرماید: من در هیچ حالتی، چه اکنون و چه در آینده، معبدان شما را نمی‌پرستم، و شما نیز در آینده، معبد مرا نخواهید پرستید. و این تکرار و تاکید به این دلیل لازم و ضروری بوده که کافران برای اینکه مانع تبلیغ یکتاپرستی پیامبر شوند تصمیم گرفتند وی را از نظر ثروت، ریاست و بی‌نیازی از هرجهت مورد تطمیع قرار دهند. اما زمانی که پاسخی نگرفتند شروع کردند به خلط کردن دین خودشان با دین پیامبر(ص) و آن دو را با همدیگر جمع نمایند. پس از نظر ایشان تکرار بیانگر این معناست که پس من از باور پرستشم (یعنی عبادت خدایی که می‌پرستم)، رویگردن نخواهم شد؛ و شما نیز از باور پرستشتان (یعنی عبادت خدایانتان) إعراض نخواهید کرد. (خطیب، ۱۴۲۴: ۱۶/ ۱۶۹۵ و ۱۶۹۷) اما درین علمای اهل سنت محمود حسن دیوبندی قائل به تکرار آیات در این سوره نمی‌باشد و ایشان در تفسیر خود می‌نویسد که «پیامبر می‌فرماید که من موحد در زمان حاضر و در زمان آینده، شرک را قبول نمی‌توانم و شما هم در شرک می‌مانید و موحد نخواهید شد نه در حال ونه در آینده» (دیوبندی، بی‌تا: ۶/ ۵۳۸). پیامبر خود را یکتاپرست واقعی می‌داند، زیرا آن حضرت ذاتاً موحد بوده و ره آوردهای موحد بودن را می‌داند. برای او مسلم بوده که «با توحید است که عقاید و اخلاق و رفتار جامعه انسانی سامان می‌یابد و بر بنیان محکم ایمان به مبدأ و معاد استوار می‌گردد و بدون این اصل، هیچ بنیانی استوار نخواهد شد با توحید عامل، کمبودهای دیگر موحد جبران می‌شود و با شرک عامل، هیچ عمل صالحی او را نجات نمی‌دهد، به همین جهت است که

بزرگ‌ترین ظلم انسان شرک محسوب شده است. موحد در پرتو توحید ربوی از ارباب متفرق رهایی می‌یابد، با توحید واجب و اسمای حسنای او از کرامت انسانی برخوردار می‌شود.» (جوادی آملی، ۱۳۸۶: ۵۵۹) به همین سبب بیان آیه شریفه‌ی: «وَ لَا أَنَا عَابِدٌ مَا عَبَدْتُمْ»، می‌تواند به تکرار: «وَ لَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا عَبَدْتُ» از سوی کافران یاد شده در این سوره منجر شود.

از دیگر دانشمندان اهل سنت که به عقاید خود بسیار پایبند و متعصب بوده آلوسی است که همانند دیگران، تکرار در آیات مذکور را به عنوان تاکید در نظر گرفته است. بنابراین جمله سوم، تاکیدی برای جمله‌ی اول است و بلیغ‌تر از جمله‌ی اسمیه‌ی موکد است. جمله‌ی چهارم، نیز تاکید جمله‌ی دوم است که "الطیبی" آن را برگزیده و "فراء" نیز به آن قائل است و گفته: قرآن کریم، به زبان عربی نازل شده، و از عادات اعراب، تکرار کلام به منظور تفہیم و تاکید می‌باشد.

به صورتی که پاسخ مثبت به آن جملات، بله بله؛ و پاسخ منفی در قبال آن، نه، نه است. واین سخن خداوند هم که می‌فرماید: "هرگز، به زودی خواهید دانست؛ سپس هرگز، به زودی خواهید فهمید" (تکاثر/۳) بر همین مبنای است. آلوسی در روح المعانی فایده‌ی تکرار را تاکیدی برای قطع طمع کفار و صحه گذاردن بر بقای آنان بر کفرشان تا ابد می‌داند. (آلوسی، ۱۴۱۵: ۱۵/۴۸۶) وی می‌گوید تاکید این جمله‌ها، تنها با حرف عاطفه‌ی "ثم" است و گویی کسی که به این، قائل است، "واو" را با "ثم" قیاس نموده است. ظاهرا قائلان به تاکید، جمله‌ی چهارم را معطوف به سوم می‌دانند و مجموع آن‌ها را معطوف به مجموع دو جمله‌ی نخست می‌دانند.

بنابراین، دو مجموعه عطفیه وجود دارد که دومی شان، اولی شان را تاکید می‌کند، و با اینکه جمله دوم، دارای استمرار است، به خاطر تمایز از جمله‌ی اول، با "واو"، عطف شده است. ولی این کلام، آنچه بیان شد را رد نمی‌کند، چرا که از آن، برداشت می‌شد که جزء اول قسمت

اول، توسط جزء دومش، تاکید شده؛ و جزء دوم قسمت دوم نیز، قسمت اول آن را تاکید کرده است. آلوسی با اینکه می‌داند بسیاری از بزرگان تفسیر قائل به تکرار آیات هستند، ولی باز در تفسیر خود بیان می‌کند که آنچه اغلب به آن قائلند، این است که هیچ تکراری در این جملات نیست. اما با این وجود با یکدیگر اختلاف نظردارند. (همان: ۱۵/۴۸۷)

و از این رو برخی از بزرگان تفسیر، برای خارج ساختن این آیه از محدوده‌ی تکرار، می‌گویند: احتمالاً مراد از این سخن الهی که "نمی‌پرستم آنچه را که می‌پرستید"، نفی بت‌پرستنی است و مراد از این سخن خداوند که: و شما نیز پرستنده‌ی آنچه می‌پرستم نیستید" نیز نفی عبادت خداوند، بدون تعرض به چیز دیگری است. (همان: ۱۵/۴۸۷) آلوسی در تفسیر خودیک نگاه بلاغی و ادبی نسبت به تفسیر آیات دارد به طوری در این تکرارها عبارات و آیات را وابسته و معطوف به همدیگر می‌بیند و از تفسیر او در تکرار این آیات یک نوع استمرار در هردو مورد بدست می‌آید. او در قسمت دیگری از تفسیر خود آورده است که روشن است که "ما عبد" را باید حمل بر افاده‌ی استمرار و تصویر بدانیم. این تصویر که آنان، عبادات گذشته‌ی پیامبر(ص) را انکار نمی‌کردند بلکه او را تعظیم نموده و لقب "امین" می‌دادند، آنها، به عبادت بعد از بعثت پیامبر(ص)، منکر بودند که به همین خاطر دوباره، آیه‌ی "و شما پرستنده‌ی آن که من می‌پرسنم، نیستید" نازل شد. بنابراین از نظر نگارنده این سخن در جایگاه خود صحیح است چون منافع مادی و سیاسی مشرکین با دعوت توحیدی رسول خدا به خطر افتاده بود و ممکن بود در آینده تمامی خدایان باطل مشرکین برچیده شود.

نتیجه‌گیری

با بررسی نظرات عالمان شیعه و اهل سنت در این مقاله نتایج زیر به دست آمده است : در بررسی سوره کافرون، هردو گروه از مفسرین امامیه و اهل سنت تکرار را برای تاکید کلام در راستای تربیت و هدایت توسط مربی لازم و ضروری دانسته‌اند. قرآن کریم در برابر تکرار پیشنهادهای ناصحیح و کفرآمیز کافران موضع خود را به صورت روشن و قاطع‌انه تکرار نموده است، تا اعلام برایت از کفار به صورت حتمی و آشکار بیان گردد. تکرار در سوره کافرون بیانگر این واقعیت است که توحید و شرک دو برنامه متضاد و دو مسیر کاملاً جدا که هیچ شباهت و قرابتی با هم ندارند، چون توحید مایه تکامل و پیوند با خداوند متعال و شرک رمز سقوط و جدایی از حق است؛ توحید رمز وحدت و یگانگی در تمام زمینه‌ها است، در حالی که شرک مایه تفرقه و پراکندگی در همه‌ی شئون می‌باشد.

از بررسی و تأمل در تفاسیر، تفسیر دیگری از این تکرار به دست می‌آید، و آن این است که آیات تکراری از وحدت موضوعی برخوردار نبوده، لذا تکراری تلقی نمی‌شود به همین خاطر آیه سوم اختلاف در معبدوها را بیان می‌کند و تکرار آیه پنجم «وَ لَا أَنْتُ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ» اختلاف در عبادت را، یعنی من هرگز معبدهای شما را نمی‌پرسم و نحوه پرستش شمارا نیز قبول ندارم. زیرا عبادت من عالمانه و عابدانه و عبادت شما بت پرستان سراسر شرک و از اساس پوج و باطل است.

از آنجائی که قرآن با اهداف متعالی از سوی خداوند متعال نزول یافته و معجزه جاویدان است و برای همه انسانها در گذشته و حال سخن داشته و دارد و با عنایت به تحولات و جریان‌های فکری هدایت شده عصر حاضر در جهان، مسلمانان و تمامی پیروان ادیان توحیدی باید با تأسی

بررسی تحلیلی _ تطبیقی حکمت تکرار لفظی در سوره‌ی ... / ۱۰۳

وپیروی از قرآن و پیامبر اکرم(ص) توحید عملی و عبادی خودرا مکرر به همگان اعلام نمایند واز شرک و کفر بیزاری جسته و هیچ گونه امید، دلبستگی و سازش با کافران نداشته باشند. تا چتر توحید سایه گستر جهان گردد.

منابع

قرآن کریم

۱. آلوسی، سید محمود (۱۴۱۵): *روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم*، بیروت: ناشر دارالکتب العلمیہ.
۲. انصاری، خواجه عبدالله (۱۳۷۵): *تفسیر ادبی و عرفانی قرآن مجید*، نگارش: حبیب الله آموزگار، بی جا: اقبال.
۳. ایسیس، ابراهیم؛ متصر، عبدالحليم؛ الصوالحی، عطیه؛ احمد، محمد خلف (۱۳۸۴): *فرهنگ المعجم الوسيط*، مترجم: ریگی، محمد بندر، قم: انتشارات اسلامی.
۴. ابن منظور، محمد بن مکرم (۱۴۱۴): *لسان العرب*، بیروت: ناشر: دار صادر.
۵. بیضاوی، عبدالله بن عمر (۱۴۱۸): *أنوار التنزيل وأسرار التأويل*، بیروت: دار إحياء التراث العربي.
۶. جوادی آملی، عبدالله (۱۳۸۶): *تفسیر موضوعی قرآن کریم (توحید در قرآن)*، قم: نشر اسراء.
۷. خطیب، عبدالکریم (۱۴۲۴): *التفسیر القرآني للقرآن*، بیروت: دار الفکر العربي.
۸. دیوبندی، شیخ الهند محمود حسن (بی تا): *تفسیر کابلی*، تهران: احسان.
۹. راغب اصفهانی، حسین بن محمد (۱۳۷۴): *ترجمه و تحقیق مفردات الفاظ قرآن*، تهران: مرتضوی.
۱۰. زرقانی، محمد عبدالعظیم (۱۳۸۵): *ترجمه مناهل العرفان فی علوم القرآن*، تهران: ناشر پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
۱۱. سیوطی، جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر (۱۴۰۴): *الدر المنشور فی التفسیر بالماثور*، قم: کتابخانه عمومی حضرت آیت الله العظمی مرعشی نجفی (ره).
۱۲. ——— (۱۳۹۲): *الاتقان فی علوم القرآن*، مترجم: سید محمود طیب حسینی، قم: انتشارات دانشکده اصول الدین.
۱۳. شریعتمداری، جعفر (۱۳۸۷): *شرح و تفسیر لغات قرآن مشهد*: بنیاد پژوهش‌های اسلامی.
۱۴. طباطبائی، سید محمد حسین (۱۳۷۴): *ترجمه المیزان فی تفسیر القرآن*، قم: دفتر انتشارات اسلامی.
۱۵. طبرسی، فضل بن حسن (۱۳۷۲): *مجمع البيان فی تفسیر القرآن*، تهران: ناصر خسرو.
۱۶. ——— (۱۳۸۷): *ترجمه تفسیر جوامع الجامع*، مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی.
۱۷. طنطاوی، سید محمد (۱۹۹۷): *التفسیر الوسيط للقرآن الكريم*، فاهره: نهضه مصر
۱۸. فیض کاشانی، ملام محمد حسین (۱۳۸۸): *ترجمه فارسی تفسیر شریف صافی*، قم: انتشارات نوید اسلام.
۱۹. فتح‌الهی، ابراهیم (۱۳۹۴): *متلولوژی علوم قرآن*، تهران: انتشارات دانشگاه امام صادق.
۲۰. قطب، سید (۱۳۸۹): *فی ظلال القرآن*، ترجمه: مصطفی خرمدل، تهران: احسان.

بررسی تحلیلی – تطبیقی حکمت تکرار لفظی در سوره‌ی ... / ۱۰۵

۲۱. قمی، علی بن ابراهیم (۱۳۶۳): *تفسیر القمی*، قم: دارالکتاب.
۲۲. مغنية، محمدجواد (۱۳۷۸): *ترجمه تفسیر کاشف*، قم: بوستان کتاب.
۲۳. محمود بن حمزه الکرمانی، محمود بن حمزه (بی‌تا): *أسرار التکرار فی القرآن*، قاهره: دارالفضیلۃ.
۲۴. مشتاق‌مهر، علی؛ حسینی‌زاده، سید عبدالحمید (۱۳۹۵): «حکمت تکرار آیات در قرآن مجید»، *دوفصلنامه تفسیر پژوهی*، شماره ۵، ۱۷۵-۱۴۵.